

# *El papel jugado por la URSS, EEUU y la ONU en las guerras del 67 y 73.*

---

## **1. El contexto de Guerra Fría a partir de 1956.**

Se conoce como guerra fría al estado de tensión permanente entre EEUU y su bloque de países aliados y la URSS y los suyos a partir de 1947 aproximadamente. Una guerra abierta y directa entre las dos superpotencias, y antiguos aliados contra Hitler que surgen de la II Guerra Mundial, no se ve probable por el miedo a la destrucción mutua debido a las armas nucleares. Pero la tensión necesita otras válvulas de escape y así los dos grandes se enfrentarán en cualquier rincón del planeta a través de sus aliados. La tensión variará de manera cíclica, pasando de momentos de máxima tensión a otros de una pacífica distensión.

La segunda guerra árabe-israelí o guerra de Suez tuvo una gran trascendencia en la guerra fría: insertó en el contexto de enfrentamiento bipolar el conflicto entre árabes e israelíes, alineándose claramente los israelíes con el bloque occidental y los árabes con una Unión Soviética que luchaba por lograr protagonismo en Oriente Próximo. Como protectores de los dos bandos las dos superpotencias tendrán un peso decisivo y determinante en el enfrentamiento y su influencia determinará, en parte, la duración de las dos guerras. De hecho esta guerra se sitúa en un contexto histórico muy claro: el fin de la guerra de Corea que acaba en 1953, ninguno de los dos grandes quiere ni oír hablar de una nueva guerra, por eso los dos se ponen de acuerdo, quizá por primera vez, y obligan a sus clientes (Israel y Egipto principalmente) a cesar las actividades bélicas.

En octubre de 1962 se produce el punto de máximo riesgo de guerra nuclear de toda la guerra fría: la crisis de los misiles en Cuba, tras ese conflicto los dos grandes aprenden y se inicia una larga etapa de distensión que llega, por lo menos, hasta mediados de los setenta. Es evidente que tanto Estados Unidos como la Unión Soviética intentan evitar cualquier hecho que haga subir la tensión, pero eso no quiere decir que no se den casos que se les escapen de las manos, en esas circunstancias se intentará reconducir los conflictos para evitar el riesgo.

## **2. La posición de Estados Unidos y de la Unión Soviética en la zona.**

Las primeras ayudas significativas que recibió Israel provenían de Francia y Gran Bretaña, sobre todo en el contexto de la guerra de Suez, y en menor medida ayudas americanas. Pero los países occidentales se dan cuenta de que es la única nación en la que se pueden apoyar para garantizar la estabilidad en una región tremendamente convulsa, sobre todo con el panarabismo nasserista ganando adeptos. EEUU asumirá un

mayor protagonismo tras la crisis de Suez, y apoyará masivamente a Israel tanto en lo económico, como en lo militar y diplomático, necesita a Israel para tener una base segura en la zona e Israel necesita a EEUU para garantizar su supervivencia ante un entorno que le es hostil. En el apoyo incondicional del gobierno americano a Israel hemos de subrayar el papel del *lobby* judío o grupo de presión de los judíos americanos en Washington, que controlan medios financieros, periódicos... elementos fundamentales en las campañas electorales americanas. Recordemos que, aun hoy, viven más judíos en EEUU que en Israel.

A pesar de las alianzas los dos superpoderes tienen claro que no están dispuestos a que un conflicto más o menos espontáneo en un lugar cualquiera del planeta les arrastre como en la guerra de Corea, eso lo tuvieron claro en 1956 y los gobiernos de Washington y Moscú coincidieron en el deseo de evitar que se generalizara el conflicto. EE.UU. reprendió a sus aliados europeos y obligó a Israel a retirarse y la URSS calmó a Egipto y Siria. Estaba claro que sin los dos grandes no habría guerra, y si a pesar de todo estallaba, ésta sería frenada.

En 1967 el contexto ha cambiado, un nuevo sobresalto, tal y cómo señalábamos anteriormente, llevó a las dos superpotencias al borde de la guerra: la crisis de los misiles en Cuba, donde tras catorce días de tensión la crisis se desinfló, ahora más que en todo el periodo de la guerra fría los dos eran conscientes de lo cerca que habían estado del enfrentamiento directo y de que había que evitar cualquier riesgo. No obstante los dos seguirán armando a sus aliados en la zona, tal vez con la convicción de que *si vis pacem para bellum*, es decir, si quieres la paz prepárate para la guerra. Desde 1956 la tensión ha ido en aumento en la zona, a principios de 1967 amenaza con desbordarse y explotar. La URSS arma a Nasser hasta los dientes, superando, incluso, a Israel en calidad del armamento; EEUU redobla sus entregas de armas al ejército hebreo. Los actos hostiles por parte de Nasser alarman a la URSS, que llega incluso en varias ocasiones a hacer ver a los egipcios que, a pesar de todo el armamento, tienen muchos puntos flacos como la defensa de los aeropuertos militares, Nasser no se amilana y ordena la retirada de las fuerzas de interposición de la ONU en el Sinaí, estacionadas desde 1957. Finalmente Israel piensa que la mejor defensa es un buen ataque y actúa en consecuencia. En seis horas las fuerzas aéreas egipcia y siria dejan de existir, cumpliéndose el pronóstico de los soviéticos. El avance israelí los días siguientes es espectacular, la URSS no puede permitir el hundimiento total de sus aliados y amenaza con intervenir directamente, solicita a EEUU que controle a los israelíes y la tensión amenaza con involucrar directamente a las dos superpotencias. Washington ve el riesgo de enfrentamiento con Moscú y eleva el estado de alerta de sus unidades, y ordena a la VI flota que ponga proa hacia Palestina. Los dos están jugando de farol, en el fondo a ninguno le interesa el enfrentamiento directo, pero tampoco el cambio total en el *status quo* regional.

Por su parte EEUU no puede permitir el hundimiento total de los árabes debido a la importancia de los gobiernos amigos, sobre todo de los países productores de petróleo. Las negociaciones obligan a Israel a frenar el ataque, pero no consiguen que abandone al momento los territorios ocupados.

La guerra no acaba con estos hechos, la negativa israelí a retirarse y el tesón de Nasser hacen que al año siguiente se abra la llamada *guerra de desgaste* que llegará

hasta 1970 y donde la URSS ejerce un papel de primer orden al actualizar el armamento perdido por los egipcios y enviar, además, a un nutrido equipo de asesores militares.

En 1973, al iniciarse la guerra del Yom Kippur, los árabes pagan a los israelíes con su propia medicina: el ataque sorpresa, los primeros días son trágicos para Israel, y si se salva de la debacle es por la masiva ayuda americana que con carácter de urgencia llega al Mediterráneo oriental, con las fuerzas repuestas Israel está en condiciones de dar la vuelta a los acontecimientos, llegando a amenazar a las ciudades de El Cairo y Damasco. Es más de lo que podían tolerar los soviéticos y la amenaza de intervención directa hace nuevamente que los americanos frenen a sus aliados judíos. Es de destacar el papel diplomático de Henry Kissinger, secretario de Estado, en la zona y artífice de la firma del armisticio.

Sadat, presidente de Egipto desde 1970, cambiará de estrategia y expulsará a los asesores soviéticos, no a su armamento, y se aproximará a EEUU con lo que la presencia de la URSS en la zona se convierte en algo casi anecdótico. Bajo el patronato americano se ve más factible la paz con un Israel al que se ve como invencible. En resumidas cuentas, la URSS que en 1956 había salido fortalecida en la zona, en 1973 ve reducido su protagonismo. Los acuerdos de Camp David de 1978-79 serán propiciados por esa alianza, y la URSS permanecerá al margen.

### **3. El papel de la ONU.**

El papel de la ONU es fundamental. Una resolución de la ONU la 181 fue la que permitió la partición de la Palestina del mandato.

Va a ser en este foro donde se producirá el encuentro de las principales potencias y donde se pongan de acuerdo las dos superpotencias. Así, soviéticos y norteamericanos, coincidirán en el Consejo de Seguridad de la citada organización, y, si bien EEUU se decanta casi siempre por ayudar a Israel, en lo fundamental, el logro de la paz, estarán de acuerdo. Se pusieron de acuerdo para el envío de tropas en 1956 a Egipto. Se pondrán de acuerdo nuevamente con la aprobación de la resolución 242 tras la Guerra de los Seis Días en 1967, en la que se conmina a los israelíes a retirarse de los territorios ocupados por la fuerza, reconociendo explícitamente que el uso de la fuerza no legitima una ocupación.

Pero otra cosa bien distinta es que Israel haga caso de estas resoluciones, con lo cual la ONU, sin fuerzas para obligarle, no tiene más remedio que aceptar la situación de hecho. En la postura israelí es de destacar el apoyo americano, sin el cual sería impensable que el gobierno hebreo actuara de esa manera.

De todas formas, las distintas resoluciones sobre el conflicto, serán la base de partida para cualquier negociación entre las dos partes de cara a una hipotética solución negociada.

Donde el papel de las Naciones Unidas ha sido más efectivo es en el campo humanitario, en la organización y abastecimiento de los campos de refugiados. Sin la ayuda internacional hubiera sido imposible el mantenimiento y la supervivencia de miles de palestinos diseminados por la región.