

La investigación histórica será evaluada internamente por el profesor y moderada externamente por el IB.

### **Elección del tema**

Los alumnos deben elegir su propio tema, con la ayuda y la aprobación del profesor. El tema debe ser de interés para el alumno.

Los profesores deben aprobar el tema y la pregunta de investigación antes de que el alumno empiece el trabajo. Deben asegurarse de que haya suficientes fuentes para apoyar la investigación y de que se pueda evaluar con los criterios de evaluación interna.

Los alumnos deben tener en cuenta las posibles consideraciones éticas cuando lleven a cabo cualquier investigación. Deben mostrar sensibilidad y respetar la confidencialidad.

Los alumnos deben citar las referencias bibliográficas o la procedencia de todas las fuentes utilizadas.

### **El trabajo escrito**

Todos los alumnos **deben** presentar un trabajo escrito que conste de las seis secciones siguientes:

- A Plan de investigación
- B Resumen de la información encontrada
- C Evaluación de las fuentes
- D Análisis
- E Conclusión
- F Fuentes y recuento de palabras

**Total: 1.500–2.000 palabras**

**25 puntos**

#### **A Plan de investigación**

Los alumnos deben:

- Hacer constar el tema de la investigación, que debe formularse como una pregunta
- Definir el alcance de la investigación
- Explicar el método de la investigación

#### **B Resumen de la información encontrada**

Esta sección debe basarse en la exposición de hechos y datos:

- Extraídos de fuentes apropiadas para la investigación
- Citando las referencias correcta y sistemáticamente
- Organizados temática o cronológicamente

#### **C Evaluación de las fuentes**

Esta sección debe constar de:

- Una evaluación crítica de **dos** fuentes importantes apropiadas para la investigación
- Referencias explícitas al origen, propósito, valor y limitaciones de las fuentes elegidas

## D Análisis

Esta sección debe constar de:

- Un análisis que desglose las cuestiones complejas con el objeto de resaltar los elementos esenciales, los supuestos fundamentales y cualquier interrelación que pueda haber
- Elementos que reflejen la comprensión de la cuestión en su contexto histórico
- Un examen crítico de los hechos y datos presentados en la sección B
- Elementos que reflejen la conciencia de la importancia de las fuentes utilizadas, especialmente las evaluadas en la sección C
- La consideración de diferentes interpretaciones de las pruebas, cuando proceda

## E Conclusión

La conclusión debe ser clara, coherente con las pruebas presentadas y pertinente a la pregunta de investigación.

## F Fuentes y recuento de palabras

Se debe incluir una bibliografía o una lista de fuentes y todas las citas utilizando un método de presentación estándar; toda ilustración, documento u otra prueba de apoyo debe incluirse en un anexo. Ninguno de estos se incluirá en el recuento de palabras de la investigación, que deberá figurar de forma clara y exacta en la portada.

## Objetivos de evaluación para la evaluación interna

| Sección                              | Objetivo   |
|--------------------------------------|--|
| Plan de investigación                | 1: Conocimiento y comprensión <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostrar conocimientos y comprensión de un tema histórico específico</li> </ul>  |
| Resumen de la información encontrada | 2: Aplicación e interpretación <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentar un resumen de las pruebas</li> </ul> 4: Uso de habilidades históricas <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostrar habilidades de investigación, organización e inclusión de referencias bibliográficas</li> </ul> |
| Evaluación de las fuentes            | 3: Síntesis y evaluación <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar las fuentes históricas utilizadas como pruebas</li> </ul>  |
| Análisis                             | 3: Síntesis y evaluación <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentar un análisis de un resumen de las pruebas</li> </ul>  |
| Conclusión                           | 3: Síntesis y evaluación   |
| Fuentes y recuento de palabras       | 4: Uso de habilidades históricas <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostrar habilidades de investigación, organización e inclusión de referencias bibliográficas</li> </ul>  |

## Criterios de evaluación interna: NM y NS

La investigación histórica (NM y NS) se evalúa con seis criterios que están relacionados con los objetivos del curso de Historia del Programa del Diploma.

|                   |                                      |                  |
|-------------------|--------------------------------------|------------------|
| <b>Criterio A</b> | Plan de investigación                | 3 puntos         |
| <b>Criterio B</b> | Resumen de la información encontrada | 6 puntos         |
| <b>Criterio C</b> | Evaluación de las fuentes            | 5 puntos         |
| <b>Criterio D</b> | Análisis                             | 6 puntos         |
| <b>Criterio E</b> | Conclusión                           | 2 puntos         |
| <b>Criterio F</b> | Fuentes y recuento de palabras       | 3 puntos         |
|                   | <b>Total</b>                         | <b>25 puntos</b> |

### A Plan de investigación

| Puntos | Descriptor de nivel   |
|--------|---|
| 0      | No hay plan de investigación, o este es inadecuado.   |
| 1      | La pregunta, el método y el alcance de la investigación no se han indicado claramente.  |
| 2      | La pregunta de investigación está claramente expresada. El método y el alcance de la investigación se han indicado brevemente y se han relacionado con la pregunta de investigación.        |
| 3      | La pregunta de investigación está claramente expresada. El método y el alcance de la investigación se han desarrollado completamente y están muy centrados en la pregunta de investigación. |

### B Resumen de la información encontrada

| Puntos | Descriptor de nivel  |
|--------|--|
| 0      | No hay hechos y datos pertinentes.   |
| 1-2    | Hay algunos hechos y datos pertinentes, pero no se han incluido sus referencias.   |
| 3-4    | Hay hechos y datos pertinentes que demuestran que ha habido investigación y organización, y se han incluido sus referencias.                             |
| 5-6    | Todos los hechos y datos son pertinentes a la investigación y han sido bien investigados y organizados, y se han incluido correctamente sus referencias. |

## C Evaluación de las fuentes

| Puntos | Descriptor de nivel   |
|--------|---|
| 0      | No hay descripción o evaluación de las fuentes.   |
| 1      | Se han descrito las fuentes, pero no se ha hecho referencia a su origen, propósito, valor y limitaciones.                     |
| 2-3    | Hay una cierta evaluación de las fuentes, pero la referencia a su origen, propósito, valor y limitaciones puede ser limitada. |
| 4-5    | Hay una evaluación de las fuentes y se ha hecho referencia explícita a su origen, propósito, valor y limitaciones.            |

## D Análisis

| Puntos | Descriptor de nivel   |
|--------|---|
| 0      | No hay análisis.  |
| 1-2    | Se intenta analizar las pruebas presentadas en la sección B.  |
| 3-4    | Hay análisis de las pruebas presentadas en la sección B y se han incluido sus referencias. Puede haber cierta conciencia de la importancia que tienen para la investigación las fuentes evaluadas en la sección C. Cuando procede, se han considerado distintas interpretaciones.                         |
| 5-6    | Hay un análisis crítico de las pruebas presentadas en la sección B, se han incluido sus referencias de forma correcta, y se ha mostrado conciencia de la importancia que tienen para la investigación las fuentes evaluadas en la sección C. Cuando procede, se han analizado distintas interpretaciones. |

## E Conclusión

| Puntos | Descriptor de nivel  |
|--------|--|
| 0      | No hay conclusión, o la conclusión no es pertinente.   |
| 1      | Se ha formulado la conclusión, pero no es completamente coherente con las pruebas presentadas. |
| 2      | La conclusión se ha formulado claramente y es coherente con las pruebas presentadas.           |

## F Fuentes y recuento de palabras

| Puntos | Descriptor de nivel   |
|--------|---|
| 0      | No se incluye una lista de fuentes, o la investigación no está dentro del límite de palabras.   |
| 1      | Se incluye una lista de fuentes, pero estas son limitadas, o no se ha utilizado sistemáticamente un método de presentación estándar, o el recuento de palabras no figura de forma clara y exacta en la portada. |
| 2      | Se incluye una lista de fuentes utilizando un método de presentación estándar y la investigación está dentro del límite de palabras.  |
| 3      | Se incluye una lista de fuentes adecuada utilizando un método de presentación estándar. La investigación está dentro del límite de palabras.  |